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**Onderwerpen**:

* Twee keer gebruik van ID-omkatter
  + Bert: “daar is het niet voor bedoeld, dat moet je niet doen, omdat de strings dan te lang worden”
  + Richard: “je krijgt 32 tekens om iets uniek te maken, en soms als je begint met 19 tekens, dan gaat het fout, want de ID-omkatter heeft er 15 nodig (19+15 = 34, is te veel).”
    - (Wat hij nu doet) De ID-Omkatter knipt dan het eerste deel van de datumstring er af.
      * **Voordeel**: je krijgt nooit problemen met duplicate object-ID’s
      * **Nadeel**: je kunt de ID-omkatter dan maar één keer gebruiken, c.q. objecten met een id van 32 tekens kunnen niet uniek gemaakt worden.
        + **Workaround**:sloop het unieke ID overal af, en dan heb je weer een bron.
      * **Conclusie**: dit is de manier.
    - (Wat Richard nu oppert) knip het ID-deel er af.
      * **Voordeel**: je kunt de ID-omkatter zo vaak gebruiken als je wil
      * **Nadeel**: je moet in de eerste 17 tekens het object al uniek gemaakt hebben. (content-overweging die je moet maken bij OW-identificaties)
      * **Conclusie**: dit is niet de manier.

*De volgende problemen ontstaan bij wijzigingsbesluiten, c.q. het inladen van reeksen.*

* Intrekkings-work-ID wordt niet uniek gemaakt
  + Het **instrument** van de **intrekking** bij de **consolidatieinformatie** wordt niet meegenomen bij de ID-omkatter, de vraag is nu: is dat terecht?
    - Ja, dat is terecht, want als ik alleen in intrekkingsopdracht uniek maak, dan heb ik in de content de FRBRWork al gezet op hetgeen dat er in de omgevingen staat.
    - Nee, dat is onterecht, want als ik een reeks aanlever waarin zowel een aanlevering als een intrekkingsopdracht staat dan moet zowel de aangeleverde FRBRWork in de aanlevering als in de intrekking aangepast worden.
    - Regeling A wordt ingetrokken voor Regeling B
      * als je regeling A uniek maakt, dan ook bij intrekking&vervanging (opvolgerVan, bij aanbieden van regeling B)
      * als je regeling A **niet** uniek maakt, dan **niet** bij opvolgerVan (in regeling B).
* GIO-ID’s lopen fout bij wijzigingsbesluiten
  + GIO’s die niet in een besluit zitten (informatieobjectRef), maar wel bij een vorig besluit uniek gemaakt zijn (in een eerste aanlevering), zijn niet meer uniek in de bijlage van het besluit.  
    De vraag is nu, is dat terecht?
    - Ja, dat is terecht, want als ik alleen een besluit uniek wil maken, dan heb ik in de content al de ID’s van de GIO’s staan zoals ze bekend zijn in de omgevingen.
    - Nee, dat is onterecht, want als ik een reeks aanlever waarin wijzigingsbesluiten staan, dan heb ik wellicht de ID’s al eerder uniek gemaakt, maar dat wordt niet herkend.
* Functioneel:
  + GIO met ID (X), die is aangeleverd in besluit 1.
  + in bron3 komt er een GIO bij (ID = Y).
  + in bron5 komt er een GIO bij (ID = Z).
  + Dit gaat gebouwd worden.